Стандарты проектов, поддерживающих зеленые проекты
Июнь 2024
Включая Приложение по часто задаваемым вопросам от июня 2025 года

ОГОВОРКА ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: Во избежание сомнений, официальной версией документа является англоязычная версия Стандартов проектов, поддерживающих зеленые проекты (Green Enabling Projects Guidance), опубликованная в разделе устойчивого финансирования на сайте Международной ассоциации рынков капитала ICMA. Настоящий перевод подготовлен исключительно в информационных целях.

Введение

Большое количество проектов, поддерживающих зеленые проекты (Green Enabling Projects), являющихся ключевыми элементами цепочки создания стоимости зелёных проектов, сами по себе не считаются явно «зелёными», но при этом остаются критически важными для этих допустимых зелёных проектов. Настоящий документ призван дать рекомендации по таким проектам, поддерживающим зеленые проекты, охватывающие как аспект связанных и предотвращенных выбросов, так и управление связанными экологическими и социальными рисками. Сюда входит определение роли, которую играют проекты, поддерживающие зеленые проекты, в стимулировании и масштабировании перехода к низкоуглеродной экономике в соответствии с целями Парижского соглашения, при одновременном признании сложности цепочек создания стоимости и вызовов, связанных с множественностью вариантов конечного использования.

Эти стандарты подготовлены Исполнительным комитетом Принципов на основе рекомендаций специально созданной рабочей группы с целью обеспечить рекомендации для рыночной практики, опираясь на существующие определения, способствовать прозрачности эмитентов и обеспечивать открытость рынка. Документ учитывает официальные и рыночные подходы к определению «поддерживающей деятельности», включая:

- Ст. 16 Регламента ЕС о таксономии (Art 16 of the EU Taxonomy Regulation)
- Общие принципы IDFC для отслеживания финансирования мер по смягчению изменения климата (версия 4, декабрь 2023) (The IDFC Common Principles for Climate Mitigation Finance Tracking (version 4, December 2023)
- Техническая обзорная записка GFANZ по масштабированию переходного финансирования и декарбонизации реальной экономики (декабрь 2023) (The GFANZ Review Note on Scaling Transition Finance and Real-economy Decarbonization (December 2023)

Как подробно изложено ниже, соответствие критериям «проектов, поддерживающих зеленые проекты» определяется на основе конкретных критериев (I), а также прозрачности в отношении конечного использования (II). Оба требования (I и II) необходимы для того, чтобы проект считался «проектом, поддерживающим зеленые проекты». Также представлены дополнительные рекомендации (III).

I. Специфические критерии для допустимых проектов, поддерживающих зелёные проекты

Проекты, поддерживающие зеленые проекты, должны соответствовать всем нижеперечисленным критериям.

Обобщение	Специальные критерии
Необходимость для цепочки создания стоимости зелёного проекта	Проект, поддерживающий зеленые проекты, **необходим** для разработки и/или реализации цепочки создания стоимости зелёного проекта, которому он служит. Такой зелёный проект, включающий как инвестиции, так и виды деятельности, должен приносить очевидную экологическую пользу, как это описано в Принципах зелёных облигаций. Проект, поддерживающий зеленые проекты, является необходимым элементом цепочки создания стоимости зелёного проекта, однако сам по себе он не обязательно имеет прямой положительный экологический эффект. Роль проекта, поддерживающего зеленые проекты, в цепочке создания стоимости зелёного проекта должна быть чётко определена и/или представлена в соответствующем контексте. Во всех случаях проект, поддерживающий зеленые проекты, должен оставаться необходимой частью зелёных проектов в сценариях достижения углеродной нейтральности и в средне- и долгосрочных планах перехода. В связи с этим, поскольку сценарии достижения углеродной нейтральности регулярно обновляются, проекты, поддерживающие зеленые проекты и/или сами зелёные проекты могут со временем изменяться.
Отсутствие «углеродной ловушки»	Проекты, поддерживающие зеленые проекты, **не должны приводить к углеродной зависимости («углеродной ловушке»)**, если существуют технически или коммерчески доступные низкоуглеродные альтернативы для поддерживаемого проекта. «Углеродная ловушка» обычно возникает в тех случаях, когда инфраструктура или активы с высоким уровнем выбросов продолжают использоваться, несмотря на возможность их замены малоэмиссионными/ низкоуглеродными альтернативами. Однако единого определения «углеродной ловушки» не существует, так как оно может зависеть от местного контекста. Поэтому переход к сценариям достижения углеродной нейтральности, и в особенности отказ от ископаемого топлива, следует рассматривать с учетом национальных, региональных и/или отраслевых планов перехода (например, определяемых на национальном уровне вкладов и сопутствующих руководящих документов, таксономий, отраслевых подходов к декарбонизации и т. д.).
Четкий, измеримый и однозначно приписываемый экологический результат	Проект, поддерживающий зеленые проекты, **должен обеспечивать чётко выраженный, измеримый и однозначно приписываемый экологический эффект**, основанный либо на фактических результатах, либо на оценках потенциальных результатов зелёных проектов, и оцениваться на основе анализа жизненного цикла с чётким изложением допущений (например, по выбросам парниковых газов, потреблению воды, образованию отходов и т.д.) для соответствующих зелёных проектов, в сравнении с незелёной альтернативой или базовым сценарием.

Обобщение	Специальные критерии
	Прозрачность особенно важна при представлении информации об ожидаемом и/или достигнутом эффекте проектов. В дополнение к качественным показателям эффективности, где это возможно, рекомендуется использование количественных показателей, демонстрирующих положительное экологическое воздействие реализуемого зелёного проекта, например, предотвращённые выбросы. При этом необходимо раскрывать ключевую методологию и/или допущения, использованные при количественном определении, включая атрибутивные факторы. Рекомендуется, чтобы проект, поддерживающий зеленые проекты, соответствовал одной или нескольким категориям зелёных проектов, указанными в Принципах зелёных облигаций, при этом данные категории не являются исчерпывающими (см. раздел III).
Смягченные неблагоприятные социальные или экологические воздействия	Проекты, поддерживающие зеленые проекты, должны демонстрировать надлежащее **управление выявленными экологическими и социальными воздействиями и рисками**. Эмитенты должны обеспечивать отсутствие существенных неблагоприятных социальных последствий в результате самих проектов, поддерживающих зеленые проекты, в соответствии с официальными или рыночными таксономиями и стандартами[1]. Аналогично эмитенты должны гарантировать, что проекты, поддерживающие зеленые проекты, не наносят значительного ущерба другим экологическим целям [2]. Эмитенты должны прозрачно описывать процессы выявления и управления предполагаемыми экологическими и социальными рисками, а также минимальные стандарты и структуры управления, применяемые для смягчения негативных воздействий. Эмитенты также должны прозрачно описывать существенные последствия, связанные с их базовыми проектами, поддерживающими зеленые проекты. Это включает как минимум один из следующих элементов: - соответствие релевантным таксономиям; - соответствие секторальным дорожным картам по декарбонизации технологий; - сопоставление с наилучшими доступными методами и технологиями; - сопоставление с отраслевыми стандартами; - сравнительная эффективность относительно аналогичных участников рынка; - улучшение собственных исторических показателей. Это станет неотъемлемой частью критериев приемлемости, которые позволят инвесторам принимать информированные решения о целесообразности деятельности в целом.

[1] Такие как — где применимо — минимальные социальные гарантии таксономии ЕС (EU taxonomy), Десять принципов Глобального договора ООН (Ten principles of the UN Global Compact), и/или Руководство ОЭСР по должной осмотрительности для ответственных цепочек поставок полезных ископаемых (OECD Due Diligence Guidance).

[2] Такие как смягчение последствий изменения климата, адаптация к изменению климата, устойчивое использование и охрана водных и морских ресурсов, переход к циркулярной экономике, предотвращение и контроль загрязнения, а также охрана и восстановление биоразнообразия и экосистем.

II. Прозрачность конечного использования средств

Как правило, проект, поддерживающий зеленые проекты, имеет несколько потенциальных вариантов конечного использования, которые не ограничиваются только поддерживаемыми зелёными проектами. Независимо от уровня прослеживаемости до конкретного **конечного потребителя** в поддерживаемом зеленом проекте, **экологические выгоды** должны быть продемонстрированы. Такая демонстрация может основываться либо на том, как проект, поддерживающий зеленые проекты, используется в настоящее время, либо на том, как он может привести к наращиванию разработки поддерживаемых зеленых проектов с течением времени с четким указанием временных рамок.

Где это уместно, эмитент может принять решение полностью засчитать проект, поддерживающий зеленые проекты, в счет зеленой облигации или использовать пропорциональный подход в зависимости от конечного использования (известного или предполагаемого). В любом случае выбранный подход должен быть чётко изложен инвесторам.

Можно рассматривать следующие сценарии:

1. Если конечный потребитель известен и в значительной степени прослеживаем, то доля деятельности, обслуживающая конечное использование в рамках поддерживаемого зелёного проекта, должна быть раскрыта.
2. Если конечный потребитель не известен, могут использоваться надёжные и количественно обоснованные внешние допущения (включая прокси), чтобы продемонстрировать роль проекта в развитии поддерживаемых зелёных проектов или их рыночного сегмента. Например, на основе технических характеристик деятельности, текущих и будущих мировых применений [3], и/или доли рынка (подтверждённой авторитетными сторонними рыночными данными [4]), может быть установлена связь с вероятным внедрением поддерживаемых зелёных проектов. Внешние допущения также должны отслеживаться и корректироваться для обеспечения их достоверности и надёжности в течение срока обращения облигации. При соблюдении этих условий проект может считаться поддерживающим зеленые проекты на основании дальнейшего раскрытия и представления в соответствующем контексте эмитентом в эмиссионной документации и в составе ежегодного отчёта по зелёной облигации. Эта информация должна обновляться и раскрываться на протяжении всего срока обращения облигации.

III. Дополнительные рекомендации

Соответствие Принципам зелёных облигаций (GBP)

Эмитенты зелёных облигаций, включающие в себя проекты, поддерживающие зеленые проекты, должны обеспечивать их соответствие Принципам зелёных облигаций и особенно учитывать рекомендации из раздела 2 «Процесс оценки и отбора проектов» — представлять информацию «в контексте приоритетных целей, стратегии, политики и/или процессов эмитента, связанных с экологической устойчивостью».

[3] Исходя из внешних сценариев, таких как сценарии МЭА (IEA scenarios).

[4] Например, в случае с металлами текущий спрос по видам конечного использования может быть задокументирован национальными государственными органами, такими как USG Mineral Commodity Summaries, EU SCRREEN factsheets. Прогнозы будущего спроса могут предоставляться в глобальных краткосрочных и долгосрочных рыночных обзорах, разработанных внешними поставщиками данных, такими как Wood Mackenzie и CRU.

Индикативные сектора

Проекты, поддерживающие зеленые проекты, применяются в первую очередь к следующим секторам [5] , когда это необходимо для того, чтобы цепочка создания стоимости поддерживаемого зеленого проекта [6] могла быть разработана и/или внедрена. Этот список является индикативным, не исчерпывающим и приведен в произвольном порядке:

- Горнодобывающая промышленность и металлы (например, относятся к категории зеленых проектов в области экологически чистого транспорта, когда используются в электротранспорте);
- Строительные материалы и оборудование (например, относятся к категории зеленых проектов в области предотвращения и контроля загрязнений, когда используются для ограничения атмосферных выбросов);
- Химикаты и специальные химикаты (например, относятся к категории зеленых проектов в области зеленых зданий, когда применяются при производстве строительных теплоизоляционных материалов);
- Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и телекоммуникационные сети (например, относятся к категории зеленых проектов в области энергоэффективности, когда используются для цифровых решений и систем интеллектуальной мобильности);
- Производство промышленных деталей и компонентов (например, относятся к категории зеленых проектов в области возобновляемой энергетики, когда используются для развития электрических сетей).

Отчётность о результатах

Эмитенты зелёных облигаций, включающие проекты, поддерживающие зеленые проекты, должны тщательно учитывать риск двойного учёта результатов, который возникает при отчетности по проектам, поддерживающим зеленые проекты. Они могут обращаться к общим рекомендациям по предотвращению двойного учёта, содержащимся в Руководстве по применению Принципов (Guidance Handbook of the Principles).

[5] Эти сектора были определены Рабочей группой по проектам, поддерживающим зеленые проекты, в 2024 году как наиболее значимые и имеющие первостепенное значение в контексте данного определения. Для иллюстративного перечня примеров и контрпримеров см. Checklist.

[6] Принципы зелёных облигаций (GBP) четко определяют несколько широких категорий допустимости для зелёных проектов, которые способствуют достижению экологических целей, таких как: смягчение изменения климата, адаптация к изменению климата, сохранение природных ресурсов, сохранение биоразнообразия, предотвращение и контроль загрязнения.

Приложение – Часто задаваемые вопросы

Определение

В 1 В чем разница между «зелеными проектами» и «проектами, поддерживающими зеленые проекты?

Согласно Принципам зелёных облигаций (GBP), зелёный проект — это проект, основной целью которого является обеспечение экологических выгод. GBP выделяют несколько широких категорий допустимости для зелёных проектов, которые способствуют достижению экологических целей, таких как: смягчение изменения климата, адаптация к изменению климата, циркулярная экономика, устойчивое использование и охрана водных ресурсов, сохранение природных ресурсов, сохранение биоразнообразия, предотвращение и контроль загрязнения. Примеры зелёных проектов включают солнечные электростанции, ветряные турбины, инициативы по восстановлению лесов.

С другой стороны, ряд «поддерживающих» видов деятельности в настоящее время сами по себе не считаются зелёными, но являются необходимыми для допустимых категорий. Примеры таких проектов включают добычу меди для технологий возобновляемой энергетики или производство силовых кабелей для электрических сетей. Проект, поддерживающий зеленые проекты, является необходимым компонентом цепочки создания стоимости зелёного проекта, в частности в части его разработки, производства, внедрения или масштабирования, даже если сам по себе он не обеспечивает достижения непосредственных экологических целей. Такие проекты создают необходимые условия для успеха и существования зелёных проектов. Кроме того, в соответствии со Стандартами проектов, поддерживающих зеленые проекты, такие проекты не должны приводить к закреплению углеродной зависимости («углеродной ловушке»).

При этом зелёные проекты могут также рассматриваться как проекты, поддерживающие другие зеленые проекты, если они одновременно оказывают значительное экологическое воздействие сами по себе и являются необходимыми для других зелёных проектов (в том числе в рамках определённых таксономий). Однако не все проекты, поддерживающие зеленые проекты, обязательно и по определению считаются зелеными проектами сами по себе.

Фундаментальный аспект проектов, поддерживающих зеленые проекты, связан с их конечными потребителями, некоторые из которых могут оказывать значительное негативное воздействие на окружающую среду, например посредством высоких выбросов парниковых газов в течение жизненного цикла.

В 2 Считается ли финансирование проектов, поддерживающих зеленые проекты, «переходным финансированием»?

В настоящее время не существует общепринятого определения термина «переходное финансирование», однако важно подчеркнуть, что концепция «проекта, поддерживающего зеленые проекты» отличается от переходного финансирования. Проект, поддерживающий зеленые проекты, является необходимым компонентом цепочки создания стоимости зелёного проекта, но сам по себе он не обязательно оказывает прямое положительное экологическое воздействие. Экологическую выгоду должен обеспечивать именно реализуемый зелёный проект: он должен соответствовать критериям и пороговым значениям, изложенным в соответствующих таксономиях или рыночных стандартах, и, как правило, попадать в одну из

категорий зелёных проектов, определённых в первом из основных компонентов Принципов зеленых облигаций (учитывая, что список данных категорий не является исчерпывающим).

Кроме того, ключевым критерием для проектов, поддерживающих зеленые проекты, является предотвращение закрепления «углеродной ловушки». При этом универсального определения «углеродной ловушки» не существует, так как оно зависит от местного контекста. Согласно Стандартам проектов, поддерживающих зеленые проекты, «углеродная ловушка» обычно возникает, когда продолжается использование инфраструктуры или активов с высокими выбросами, несмотря на возможность замены их низкоуглеродными альтернативами. Хотя концептуально проекты, поддерживающие переход, также могут быть направлены на переход к менее углеродоёмкой экономике, переходный проект при этом всё ещё может содержать элементы закрепления «углеродной ловушки». В любом случае принципиально важно, чтобы такие проекты помогали эмитенту достигать целей углеродной нейтральности на основе надёжной стратегии перехода, например, в соответствии с рекомендациями Справочника по финансированию климатического перехода (Climate Transition Finance Handbook).

Переходное финансирование было определено некоторыми заинтересованными сторонами, такими как ЕС и GFANZ, как инструмент для финансирования инвестиций, направленных на снижение текущих высоких выбросов парниковых газов или иных экологических воздействий и на переход к климатически нейтральной и устойчивой экономике.

Таким образом, чтобы проект считался проектом, поддерживающим зеленые проекты, он не должен приводить к закреплению деятельности с высокими выбросами парниковых газов и должен соответствовать релевантным рыночным стандартам и таксономиям.

В 3 Как соотносятся Стандарты проектов, поддерживающих зеленые проекты, с Принципами зелёных облигаций? Можно ли считать виды деятельности, поддерживающие зеленые проекты, дополнительной (11-й) категорией зелёных проектов в соответствии с Принципами зеленых облигаций?

Согласно определению данных Стандартов, проекты, поддерживающие зеленые проекты, могут быть сопоставлены с допустимыми категориями Принципов зеленых облигаций, и рассматриваться как проекты, поддерживающие зеленые проекты.

Согласно обновленной версии Принципов зеленых облигаций (июнь 2025 года): «Принципы признают, что поддерживающие зеленые проекты (Green Enabling Projects) могут быть необходимым компонентом для разработки и/или реализации соответствующего зеленого проекта. Все поддерживающие проекты должны обеспечивать явные экологические выгоды и обеспечивать защиту от любых потенциально неблагоприятных экологических и социальных воздействий».

Таким образом, виды деятельности, поддерживающие зелёные проекты, не классифицируются как одиннадцатая категория, а являются необходимым элементом существующих десяти категорий GBP и рассматриваются как сквозные для них (т.е. относящиеся к цепочке создания ценности зелёных проектов, подпадающих под любую из существующих категорий Принципов зеленых облигаций, при этом перечень этих категорий не является исчерпывающим), при условии, что они соответствуют опубликованным Стандартам.

Эмитенты могут ссылаться на пример контрольного списка (Example Checklist) для наглядных примеров того, как это может быть представлено в категории критериев использования средств.

Проекты, поддерживающие зеленые проекты, могут относиться как к проектам, полностью посвящённым зелёным категориям (например, оборудование исключительно для климатических решений), так и к проектам, в которых приемлемые зелёные категории составляют лишь часть конечного рынка (например, оборудование, используемое как для климатических решений, так и для углеродоёмких технологий).

Конечные потребители

B 4 Какой уровень осведомлённости о конечных потребителях своей продукции должна иметь компания, чтобы её деятельность могла квалифицироваться как «поддерживающая»? Если только часть «поддерживающей» продукции используется для зелёных целей, можно ли обозначить именно эту часть производства как «поддерживающую»? Не могли бы вы подробнее описать использование прокси?

В идеале эмитенты должны иметь полную информацию о конечных потребителях/покупателях продукции, что обеспечит максимальную прозрачность и уверенность в том, что проект используется в целях/для зелёных проектов. В некоторых случаях соглашения о неразглашении информации между эмитентами и конечными потребителями могут ограничивать полную прозрачность в отношении конечного использования. В таких случаях эмитенту следует обеспечить максимально возможную степень прозрачности. При отсутствии прямой информации о конечных потребителях эмитенты могут опираться на показатели-заместители (прокси), такие как сценарии Международного энергетического агентства (МЭА/IEA) и достоверные рыночные данные/исследования, чтобы делать обоснованные предположения о том, какие сектора, скорее всего, будут конечными потребителями, и каково будет конечное использование. Такой подход менее прозрачен, но может быть единственно возможным, если между поддерживающей деятельностью и конечным зелёным проектом слишком много посредников или если конечные потребители не полностью отслеживаемы.

Если эмитент знает, что лишь часть поддерживающей продукции используется для зелёных целей (напрямую или через прокси), рекомендуется применять пропорциональный подход в зависимости от конечного использования (на основе оценки доходов, будущих контрактов или подписанных соглашений о закупках, объёмов или другой релевантной базы с максимально прозрачным раскрытием). Затраты проекта, поддерживающего зеленые проекты, должны быть отнесены к зелёным облигациям только в том случае, если существует разумная уверенность, что подавляющая часть поддерживающего зеленого проекта вносит вклад в зелёные виды деятельности.

Эмитенты должны чётко раскрывать информацию о подходе, который они применяют для определения конечного использования, и объяснять логическое обоснование такого подхода.

Раскрытие информации до размещения

B 5 Должны ли экологические выгоды поддаваться количественной оценке заранее, чтобы деятельность могла считаться «поддерживающей»?

В соответствии с требованиями Стандартов проектов, поддерживающих зеленые проекты, поддерживающий проект должен обеспечивать четкий, измеримый и однозначно приписываемый экологический результат. Выгоды могут выражаться как в количественных, так и в качественных показателях ожидаемого экологического результата конечного зелёного проекта (например, данные об оценочных предотвращённых выбросах), в которые вносит вклад

поддерживающий проект. Эмитенты могут обращаться к примерам контрольного списка (Example Checklist) для иллюстрации того, как это можно представить заранее.

Ключевое значение имеет прозрачность в коммуникации ожидаемого и/или достигнутого воздействия проектов. Помимо качественных показателей эффективности, при возможности рекомендуется использование количественных показателей, демонстрирующих положительное экологическое воздействие на конечный зелёный проект, например предотвращённые выбросы, с раскрытием ключевой базовой методологии и/или используемых допущений, включая коэффициент атрибуции.

Признаётся, что в настоящее время не существует общепринятой методологии для атрибуции экологической пользы деятельности по всей её цепочке создания стоимости.

Отчётность

B 6 Как избежать двойного учёта между поддерживающим и поддерживаемым проектами? Как в отчётах об аллокации различать проекты, поддерживающие зеленые проекты, и соответствующие зелёные проекты?

Принципы зелёных облигаций и Руководство о структуре отчетности о воздействии (Harmonised Framework for Impact Reporting) направлены на повышение прозрачности в отношении отчётности о распределении средств и эффектах от таких распределений. Эмитенты зелёных облигаций, включающих проекты, поддерживающие зелёные проекты, должны тщательно учитывать риск двойного учёта воздействия, который может возникнуть при раздельной отчётности о воздействии поддерживающих проектов и зелёных проектов, где это применимо. Отчётность о воздействии и используемая методология должны быть максимально прозрачно доведены до участников рынка, с чётким указанием степени атрибуции, применённой к поддерживаемому зелёному проекту.

Эмитенты могут рассматривать специальные методики расчёта предотвращённых выбросов или сокращений выбросов, подробно описывая используемую методологию, применимую базовую линию и/или сценарий базового уровня (где это релевантно), а также механизм осуществляется атрибуции. Эмитенты могут обращаться к руководству по предотвращению двойного учёта, изложенному в руководствах (Guidance Handbook).

Признаётся, что в настоящее время не существует общепринятой методологии атрибуции экологических выгод деятельности по всей её цепочке создания стоимости, и чаще всего они могут быть только приблизительно оценены (например, относительно затрат, добавленной стоимости и т.п.) и представлены в рамках имеющихся возможностей. Некоторые эмитенты могут принять решение не проводить такую аллокацию. В любом случае эмитенты должны изложить прозрачную методологию для отчётности о воздействии и применять осторожный подход при оценке совокупного воздействия.

B 7 Как следует обсуждать или отражать в отчётности потенциальные воздействия, если конечный потребитель проекта точно не известен?

Когда используются надёжные и количественно измеримые внешние допущения для иллюстрации вероятного или потенциального применения в поддерживаемых зелёных проектах (в соответствии с данным Стандартом), эти же допущения могут служить основой для информирования участников рынка о потенциальном воздействии, которое может обеспечить такой сценарий использования. Эмитентам следует тщательно описывать контекст и

обоснование таких выводов (например, вклад поддерживающего проекта в конечный поддерживаемый проект), а также, где это уместно, указывать все допущения, технические критерии или сравнения, использованные во вспомогательных расчётах (например, по сравнению со следующей наилучшей доступной альтернативой). Рекомендуется раскрывать источник и обеспечить, чтобы методология оценки таких воздействий была оценена внешним рецензентом и, по возможности, приведена в соответствие с лучшими стандартами и рыночными практиками.

Эмитенты должны быть осторожны, чтобы не вводить в заблуждение относительно потенциальных или ожидаемых выгод, которые могут обеспечить проекты, поддерживающие зелёные проекты, и должны основывать любые указания на широко признанных методологиях или технических стандартах, где доступно. Например, они могут использовать поставщиков данных или достоверные рыночные данные/исследования для формирования соответствующих оценок и/или прокси. Если не существует единого общепринятого стандарта, эмитенты могут следовать собственным методологиям, делая их доступными для инвесторов. Поскольку допустима отчётность как по предварительным, ожидаемым, так и по фактическим воздействиям, эмитенты могут рассмотреть возможность отложить публикацию отчёта о воздействии до получения большей ясности о фактическом использовании через взаимодействие с клиентами. Эмитенты могут формировать свою отчётность, используя как качественные описания, так и количественные индикаторы. Эмитентам рекомендуется также обращаться к Руководству о структуре отчетности о воздействии (Harmonised Framework for Impact Reporting).

Применение

B 8 Какие основные типы проектов в конкретных секторах могут обычно оцениваться как проекты, поддерживающие зелёные проекты?

Проекты, поддерживающие зелёные проекты применимы в первую очередь к следующим секторам (перечень является ориентировочным, не исчерпывающим и приведён в произвольном порядке):

i. Горнодобывающая промышленность и металлы (например, относятся к категории зеленых проектов в области экологически чистого транспорта, когда используются в электротранспорте или категории «энергоэффективность» при использовании в системах накопления энергии (BESS). Отметим, что возможна привязка к обеим категориям, если это уместно).
ii. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и телекоммуникационные сети (например, относятся к категории зеленых проектов в области энергоэффективности, когда используются для цифровых решений и систем интеллектуальной мобильности);
iii. Производство промышленных деталей и компонентов (например, относятся к категории зеленых проектов в области возобновляемой энергетики, когда используются для развития электрических сетей).
iv. Строительные материалы и оборудование (например, относятся к категории зеленых проектов в области предотвращения и контроля загрязнений, когда используются для ограничения атмосферных выбросов);
v. Химикаты и специальные химикаты (например, относятся к категории зеленых проектов в области зеленых зданий, когда применяются при производстве строительных теплоизоляционных материалов);

Для наглядности Пример контрольного списка (Example Checklist) также содержит контрпримеры проектов, которые обычно не рассматриваются как проекты, поддерживающие зелёные проекты.

B 9 Как поддерживающие виды деятельности, изложенные в Стандартах, соотносятся с существующими таксономиями и официальными рыночными стандартами, такими как категория «поддерживающих видов деятельности» таксономии ЕС?

Стандарты были разработаны Исполнительным комитетом Принципов (Executive Committee of the Principles) на основе рекомендаций специальной рабочей группы для определения направления рыночной практики, основываясь на существующих определениях, содействия прозрачности со стороны эмитентов и защиты целостности рынка. Они учитывают официальные и рыночные руководства по «поддерживающим видам деятельности», которые могут использоваться в разных регионах и юрисдикциях, включая, помимо прочего, Статью 16 таксономии ЕС (EU taxonomy), Общие принципы IDFC по отслеживанию финансирования смягчения последствий изменения климата (IDFC Common Principles for Climate Mitigation Finance Tracking, версия 4, декабрь 2023) и Техническая обзорная записка GFANZ по масштабированию переходного финансирования и декарбонизации реальной экономики (GFANZ Review Note on Scaling Transition Finance and Real-economy Decarbonization, декабрь 2023).

Опираясь на рыночные стандарты и лучшие практики, соответствие проектов требованиям Стандартам определяется по конкретным критериям, изложенным в настоящем документе:

Раздел I:

- Необходимость для цепочки создания стоимости зелёного проекта
- Отсутствие «углеродной ловушки»
- Четкий, измеримый и однозначно приписываемый экологический результат
- Смягченные неблагоприятные социальные или экологические воздействия

Раздел II:

- Прозрачность конечного использования средств
- Оба блока требований (I и II) являются обязательными для того, чтобы проект квалифицировался как проект, поддерживающий зеленые проекты.